

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/25/2020 3:51:16 PM
Subject: RE: Update werkdocument LCH 1 - stakeholders overleg
Received: Tue 8/25/2020 3:51:16 PM

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 25 aug. 2020 5:42 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update werkdocument LCH 1 - stakeholders overleg

Voor de oplettende lezer: de ontbrekende bijlage...

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 17:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update werkdocument LCH 1 - stakeholders overleg

Beste (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e),

In de bijlage treffen jullie een document aan dat aanvankelijk was bedoeld als inventarisatie om een totaaloverzicht te krijgen van alle verrichte en te verrichten zaken op het gebied van het LCH. Dat is in juli plotseling verworpen tot verantwoordingsdocument van (10)(2e). Daarmee kreeg het document een status en is het WOB-able. Met (10)(2e) ben ik opgetrokken om daar toch in een knip in te maken aangezien ik het niet zuiver vind om als concerncontroller mee te werken aan een verantwoordingsdocument van een project-DG mee te werken waar ik geen eerste lijnsrol had. Beschrijven en analyseren is prima, verantwoorden voor een ander niet. Met (10)(2e) zou zijn afgesproken dat (10)(2e) een separaat document maakt. Dat document ken ik nog niet. (10)(2e) wil de het document aanvankelijk medio juli afronden. (10)(2e) en ik hebben ervoor gepleit om het niet alleen met (10)(2e) af te tikken, maar breder. Mijn suggestie was en is om het op BR-niveau vast te stellen. Dat helpt ook bij het objectiveren van het déchargegesprek so to speak...

LCH 2.0/3.0 is ook in volle vaart. Het lukt me om via via geïnformeerd te worden, maar GMT en (10)(2e) praten geregeld (al dan niet separaat) met het CIBG. Dat hoor ik dan later pas terwijl ter plekke schijnt te worden toegezegd dat FEZ bepaalde zaken op gaat pakken. Krijg ik een beetje een onbehaaglijk gevoel van.

Het LCH-traject begint in mijn beleving steeds meer op F-jes-voetbal te lijken (we rennen naar waar de bal heen gaat in plaats van naar waar de bal naar toe moet). De controller van het CIBG vertelde me vandaag dat hij ook separaat met Mediq gaat praten over de informatiebehoefte van het CIBG in LCH 2.0/3.0. dat is precies waar (10)(2e) (10)(2e) en ik ook mee bezig zijn. De coördinatie en de samenhang intern VWS is m.i. ver te zoeken. Dat straalt niet uit naar Mediq en LCH dat we weten waar we mee bezig zijn.

Daarnaast is een zorg dat het CIBG, net uit de penarie na het debacle met de ICT-investeringen, nu naast het beheer van de Corona-app, ook LCH, nog een ander GMT-dossier en call center Zorgbonus hun kant opgeschoven krijgen. Nee-zeggen is geen optie met alle risico's van dien. Hoeveel kun je als organisatie absorberen in korte tijd?

Ik pleit ervoor om in elk geval als FEZ stil te staan bij de rol die we daarbij kunnen invullen. We hebben al een rol bij het op orde krijgen van de goederenstroom m.o.o. de afrekening van de voorschotten en ik zou er ook voor zijn om ons er tegenaan te bemoeien dat de randvoorwaarden van LCH 2.10/3.0 goed in de steigers staan (governance en sturings- en verantwoordingsinformatie organiseren) en een eventuele afwikkeling met Mediq (voorraadwaardering en sluiten van de LCH-

boeken), maar de rest aan GMT en CIBG over laten. In elk geval zorgen dat de grote controlissues onze betrokkenheid heeft (daar waar we via IRF, BZ, ADR en AR op aangesproken worden).

Ik heb het even niet over de communicatie-issues, interne verhoudingen, het bericht dat Mediq wellicht verkocht gaat worden door Advent International en fiscale risico's van minimaal € (10)(2b) met politieke uitstraling.

Kortom: lijkt me goed om eens goed door te praten over wat er speelt en hoe we hier als FEZ in gaan zitten (in de overleggen waar we nu niet bij zitten...).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 11:48

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) . VWS < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
< (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Update werkdokument LCH 1 - stakeholders overleg

Beste collega's,

Even een korte stavaza: (10)(2e) heeft naar het stuk gekeken en input geleverd. (10)(2e) heeft o.a. aanpassingen gemaakt in de indeling, zoals jullie dat vandaag hebben gezien in het overleg. Er zijn aparte hoofdstukken gemaakt voor rapportages en inkoop en productie. (10)(2e) en (10)(2e) kijken gezamenlijk naar de aangepaste tekst in paragraaf (5.4) over eigendom.

Het verzoek aan jullie om aanvullingen en/of aanpassingen voor uiterlijk volgende week maandag 31 augustus naar mij toe te sturen. -

Op maandag 7 september is het stuk ter overdracht geagendeerd in overleg met SG, DGCZ, GMT en CIBG.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (OBP)
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Parnassusplein 5 2511 VX Den Haag

T (10)(2e)